

# ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΝΕΟΦΥΤΟΥ & ΝΕΟΦΥΤΟΥ Δ.Ε.Π.Ε.



Κεντρικά Γραφεία: Οδός Μετοχίου 49, Orphic Court,  
3<sup>ος</sup> Όροφος, Γρ. 301, Τ.Κ.1101  
Τηλ.: +357 22 661988 Τηλεομοιότυπον: +357 22 660521  
Ηλ. Ταχυδρ.: [info@neophytou-law.com](mailto:info@neophytou-law.com)

ΔΕΥΚΩΣΙΑ/ΚΥΡΗΝΕΙΑ – ΑΜΜΟΧΩΣΤΟΣ – ΛΑΡΝΑΚΑ – ΛΕΜΕΣΟΣ – ΠΕΙΡΑΙΕΥΣ – ΛΟΝΔΙΝΟ

Λευκωσία, 22/02/2021  
Α.Ε.Π. 1348/2021-1

Προς: ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗΣ ΙΣΧΥΡΙΣΜΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΑΠΟΝΩΝ  
ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ

Υπόψη: κο Γιώργο Καρά, για Πρόεδρο  
Οδός Εζεκία Παπαϊωάννου 23,  
MARETHIECOURT 9, 5<sup>ος</sup> όροφος  
1075, Τ.Θ. 23279, 1680, Λευκωσία  
Τηλ. 22-872412, Φαξ. 22-872413

ΑΝΕΥ ΒΛΑΒΗΣ ΟΙΩΝΔΗΠΟΤΕ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ  
ΜΕ ΤΗΛΕΟΜΟΙΟΤΥΠΟ  
& ΜΕ ΔΙΠΛΟΣΥΣΤΗΜΕΝΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ

Κύριε,

**ΘΕΜΑ: Α.Ε.Π. 1348/2021-1. Ο ΠΕΛΑΤΗΣ ΜΑΣ: ΠΑΝΙΚΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ Α.Δ.Τ 1038077**

Ενετάλημεν υπό του πελάτη μας κου ΠΑΝΙΚΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ, με Α.Δ.Τ. 1038077, όπως σας αποστέλλουμε την παρούσα επιστολή για να σας αναφέρουμε ότι ο πιο πάνω πελάτης μας κύριος Πανικός Βασιλείου Α.Δ.Τ 1038077 μετέβη στο Κατάστημα IKEA κατά την ημερομηνία 30 Αύγουστου 2020, συνοδευόμενο από 2<sup>ο</sup> άτομο, ήτοι τον γαμπρό του (σύμφωνα με το άρθρο 13 του Συντάγματος [δικαίωμα ελευθερίας μετακίνησης]).

1. Μόλις ο πελάτης μας εισήλθε στο κατάστημα άρθρο 9 Συντάγματός (δικαίωμα αξιοπρέπειας, διαβίωσης) μαζί με το γαμπρό του, ο υπεύθυνος Ασφάλειας του Καταστήματος τους πλησίασε και τους είπε να φορέσουν προστατευτική μάσκα. Ο πελάτης μας από την πλευρά του απάντησε στον υπεύθυνο Ασφαλείας ότι δεν μπορούν να αναπνεύσουν (Άρθρο 7 του Συντάγματος δικαίωμα στη ζωή) και ότι βρίσκεται στις εξαιρέσεις για την υποχρεωτική χρήση μάσκας, ότι έχει στην κατοχή του σχετικό Ιατρικό Πιστοποιητικό, και για αυτό δεν φοράνε την μάσκα αφού αυτό γίνεται με Ιατρικό Πιστοποιητικό (Άρθρο 11 Συντάγματος- δικαίωμα ελευθερίας και προσωπικής ασφάλειας). Ανάφερε επίσης στον Υπεύθυνο Ασφάλειας ότι η μάσκα χαλάει την ψυχική του υγεία, ευεξία και ότι θα του προκαλούσε κρίσεις πανικού (Άρθρο 237, 237(ε) Ποινικού Κώδικα ( Αμελής πράξεις που προκαλούν σωματική βλάβη). Εξήγησε επίσης ότι, η εκπνοή είναι μηχανισμός αποτοξίνωσης του σώματος και ότι τα διατάγματα δεν θα έπρεπε να υποστηρίζουν ότι η μάσκα σε προστατεύει ενώ στο κουτί γράφει ότι δεν σε προστατεύει από το COVID-19 ενώ ο ίδιος εμπίπτει στις εξαίρεσης αφού φέρει και σχετικό Ιατρικό Πιστοποιητικό.

ΝΕΟΦΥΤΟΥ & ΝΕΟΦΥΤΟΥ Δ.Ε.Π.Ε.  
Μετοχίου 49, ORPHIC COURT,  
3<sup>ος</sup> Όρφος, Γρ. 301, Λευκωσία-ΚΥΠΡΟΣ  
Τηλ: +357 22 661988, Τηλεομοιότυπο: +357 22 660521  
ΦΤΑ: 102494871 - ΑΦΤ: 12249487K  
[www.neophytou-law.com](http://www.neophytou-law.com)

2. Ο Υπεύθυνος Ασφάλειας, από την πλευρά του αγνοώντας τις υπόδειξης των πελατών μας, λανθασμένα ή/και παραπλανητικά, τους ανάφερε ότι, «είναι κανονισμοί του IKEA» και πως ανεξαρτήτους του ότι, είναι αντισυνταγματικά τα διατάγματα που έκδωσε ο υπουργός υγείας, ή/και το Υπουργείο Υγείας για την καταπολέμηση του ιού COVID-19, πρέπει πάραυτα, ο πελάτης μας, μαζί με το γαμπρό του, να βάλουν προστατευτική μάσκα, κάτι το οποίο ο πελάτης μας αρνήθηκε (Άρθρο 11 Συντάγματος 18-δικαίωμα στην ελευθερία σκέψης) και του έπιε, για να μην το συζητήσουν άλλο, ότι, θα πάει στο εστιατόριο για φαγητό και ότι δεν θα φορέσει μάσκα, αφού τίθεται στις εξαιρέσεις του διατάγματος για την υποχρεωτική χρήση μάσκας, ενώ έφερε και σχετικό Ιατρικό Πιστοποιητικό.
3. Ο πελάτης μας κάθισε ήσυχα με το γαμπρό του, (άρθρο 15 Συντάγματος – δικαίωμα στην ιδιωτική ζωή και οι οικογενειακή ζωή) στο εστιατόριο του IKEA και αφού αγόρασαν κανονικά το φαγητό τους πληρώντας στο ταμείο (άρθρο 26-Δικαίωμα του συμβάλλεσθε ελεύθερα), φάγανε και όταν έφευγαν για να βγουν από έξοδο, η διεύθυνση του IKEA είχε καλέσει ήδη την Αστυνομία και τους πλησίασαν Αστυνομικοί χωρίς διακριτικά κατά παράβαση του υπηρεσιακού τους καθήκοντος άρθρο134ΠΚ, και τους ζητούσαν επίμονα και/η εσκεμμένα την ταυτότητα τους χωρίς να αναφέρουν το λόγο που την ήθελαν και εκπέμποντας οι αστυνομικοί το καθεστώς της τρομοκρατίας και της τυραννίας (κατά παράβαση των άρθρων 8 απαγόρευση βασανιστηρίων, 9 δικαίωμα αξιοπρεπής διαβίωσης, 10 ουδείς τελεί σε κατάσταση υποτέλειας ή δουλείας), ή/και της κατάχρησης εξουσίας κατά παράβαση του Ποινικού Κώδικα αρθ.105 ΚΕΦ.154. Ο λόγος που ήθελαν, τελικά, τις ταυτότητες συμπερασματικά, ήταν, για να τους εκδώσουν το ψευδεπίγραφο κατηγορητήριο για την μη χρήση μάσκας και χωρίς να τους δίδονται ή/και επεξηγούνται τα νόμιμα δικαιώματα, τους όπως είναι καταχωρημένα από το αρθ.28 του συντάγματος δικαίωμα για ισότιμη μεταχείριση απέναντι στον Νόμο.
4. Κατά παραβίαση του άρθ. 134 (παραβίαση υπερεσιακού καθήκοντος) του Ποινικού Κώδικα ΚΕΦ.154, οι Αστυνομικοί δεν διερεύνησαν με τον δέοντα προσήκοντα τρόπο, ή/και δεν ζήτησαν ούτε ρώτησαν το λόγο που ο πελάτης μας δεν φορούσε μάσκα, όπως θα έπρεπε, άλλα με δόλιο τρόπο συνέχισαν στο καθεστώς της τυραννίας και της τρομοκρατίας να εκδίδουν το παράνομο ψευδεπίγραφο κατηγορητήριο κατά παράβαση του άρθρου 107 του Ποινικού Κώδικα ΚΕΦ154 (ψευδή πιστοποιητικά από δημόσιους λειτουργούς).
5. Οταν ο πελάτης μας ζήτησε τα δικά τους, στοιχεία οι αστυνομικοί δεν τους τα έδειξαν, αλλά σιωπηλά έγραφαν το εξώδικο, αγνοώντας την παρουσία του πελάτη μας (i) κατά παράβαση ή παράλειψη, παρ 4 (ii) Αμέλεια καθήκοντος παρ. 5, και (iii) Ψευδώς ή διαστροφή ή απόκρυψη της αλήθειας παρ.6 κατά παράβαση του Πειθαρχικού Κώδικα της Αστυνομίας,
6. Ο πελάτης μας προσπάθησε να τους εξηγήσει όλα τα πιο πάνω γιατί δεν χρησιμοποιεί μάσκα, αλλά κανένας δεν τους άκουγε κατά παράβαση του άρθρου 28 του Συντάγματος που επιβάλει ότι όλοι είναι ίσοι απέναντι στο νόμο. Οι Αστυνομικοί τελικά ήταν οι Αρχιαστυφύλακας 1709 Κώστας Κουσιουμής και Αρχιαστυφύλακας 2487 Νικόλας Κάλλος. Ο πελάτης μας με την παρούσα επιστολή ζητά την διερεύνηση εναντίον τους.
7. Με προσοχή στην πιθανή παραβίαση στα άρθρα του συντάγματος, του αρθ. 6 του ΕΣΔΑ (ανθρώπινα δικαιώματα) αρ. 7 (δικαίωμα στην ζωή) & αρ.8Φ (απαγόρευση

βασανιστηρίων) αρ. 9 (δικαίωμα αξιοπρεπούς διαβίωσης), αρ. 10 (ουδείς τελεί σε κατάσταση υποτελείας ή δουλειάς), αρ. 11 (δικαίωμα ελευθερίας και προσωπικής ασφάλειας), δυνάμει των αρθ. 12, αρθ. 14 (είσοδος προς την δημοκρατία), δυνάμει του αρθ. 16 (δικαίωμα στο απαραβίαστο κατοικίας), του αρθ. 17 (δικαίωμα στο απόρρητο) του αρθ. 18 (δικαίωμα στην ελευθερία σκέψεως), του αρθ. 19 (δικαίωμα στην ελευθερία του λόγου) του αρθ. 23 (δικαίωμα στην κατοχή ακίνητης παρουσίας), του αρθ. 24 (συνεισφορά στα δημοσία βάρη) του αρθ. 25 (δικαίωμα ελευθερίας άσκησης επαγγέλματος), του αρθ. 26 (δικαίωμα στην ελευθερία συμβάλλεσθε ελεύθερος), του αρθ. 28 (όλοι είναι ίσοι στο νόμο), του αρθ. 29 (δικαίωμα για υποβολή παραπόνων από διοικούμενο προς δημόσιες αρχές), του αρθ. 31 (εκλογικοί νόμοι), του αρθ. 33 (κατάσταση εκτάκου ανάγκης), του αρθ. 34 (διασφαλίσει του Συντάγματος) του αρθ. 35 (διασφαλίσει των ανθρωπίνων δικαιωμάτων), ζητάμε την παρέμβαση σας και σχετική διερεύνηση εκ μέρους σας.

8. Οι πελάτες μας κατά ισχυρισμό τους ισχυρίζονται ότι τα μέτρα κατά του Covid-19 τέθηκαν σε ισχύει κατά παραβίαση του άρθρου 33 (κατάσταση εκτάκτου ανάγκης) του Συντάγματος, αλλά και κατά παράβαση του άρθρου 17 (κατάσταση ανάγκης) του κεφ. 154 αφού η χώρα δεν έχει κηρυχθεί σε κατάσταση εκτάκτου ανάγκης, και εφόσον η χώρα δεν βρίσκεται σε κατάσταση εκτάκτου ανάγκης δεν είναι υποστατή η κατηγόρια στο κατηγορητήριο αρ. 17348/20 αλλά αντίθετα είναι ανυπόστατη.
9. Οι αστυνομικοί κάνοντας κατάχρηση της εξουσίας τους κατά παράβαση του άρ. 105 κεφ 154 και αμελώντας να εξετάσουν τους λόγους που ο πελάτης μας δεν φορούσε μάσκα κατά παράβαση του άρθρου 154 του έκδωσε το ψευδεπίγραφο κατηγορητήριο. Που βάση του άρθ. 3(1) Ν. 99/1989 που αναφέρει το άρθρο αυτό ότι «Ανεξάρτητα από τις διατάξεις οποιουδήποτε άλλου Νόμου, όταν δυνάμει Νόμου ή με εξουσιοδότηση Νόμου το Υπουργικό Συμβούλιο ή οποιοδήποτε Μέλος αυτού έχει εξουσία να εκδίδει Κανονισμούς, οι Κανονισμοί αυτοί κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση.» Από τη στιγμή που τα διατάγματα δεν εγκρίθηκαν από την νομοθετική εξουσία της Δημοκρατίας όπου είναι η Βουλή των Αντιπρόσωπων, δεν έχουν καμία νομική υπόσταση. Το γεγονός αυτό συνδέεται επίσης στενά και με τα ατομικά δικαιώματα των πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας, αρ. 13 δικαίωμα ελεύθερης μετακινήσεως, άρ. 19 ελευθερία του λόγου και της έκφρασης, αρ. 20 δικαίωμα στην εκπαίδευση, αρ. 21 δικαίωμα του συνέρχεσθαι ειρηνικώς, αρ. 25 δικαίωμα άσκησης του επαγγέλματος αρ. 27 δικαίωμα του απεργείν. Τα διατάγματα θα ήταν νόμιμα κα το παρόν παράνομο πρόστιμο μόνο στην περίπτωση που για σκοπούς δημοσίας υγείας μόνο μέσω νομοθετημάτων με έγκριση της Βουλής και όχι μέσω κανονισμών η υπουργικών διαταγμάτων. Επίσης το αρ. 7 (δικαίωμα στην ζωή) του συντάγματος δεν τυγχάνει οποιοσδήποτε περιορισμούς λόγους δημόσιας υγείας.
10. Βάση του άρ. 179 του συντάγματος «Ουδείς νόμος ή απόφασις της Βουλής των Αντιπροσώπων ή εκατέρας Κοινοτικής Συνελεύσεων ως και ουδεμία πρέξις ή απόφασις οιουδήποτε οργάνου, αρχής ή προσώπου εν τη Δημοκρατία ασκούντος εκτελεστικήν εξουσίαν ή οιονδήποτε διοικητικόν λειτούργημα δύναται να είναι καθ' οιονδήποτε τρόπον αντίθετος ή ασύμφωνος προς οιανδήποτε των διατάξεων του Συντάγματος» το εκδεδυμένο ψευδεπίγραφο κατηγορητήριο δεν είναι καθόλα νόμιμα και θα πρέπει να ακυρωθεί. Επίσης τροποποίηση του συντάγματος επιπρέπεται βάση του άρθρου 182 που αναφέρει ότι για να υπάρχει έγκυρος νόμος θα πρέπει να υπάρχει πλειοψηφία των 2/3 των Βουλευτών.

Περαιτέρω υπάρχουν πρόνοιες στο άρθρο 183 του συντάγματος όπου κηρύσσεται κατάσταση έκτακτης ανάγκης, κάτι που δεν έγινε στην παρούσα περίπτωση. Και εφόσον τα διατάγματα δεν είναι ψηφισμένα με την προβλεπόμενη διαδικασία όπως αναφέρει το σύνταγμα αρ. 179 και το αρ. 3(1) ν. 99/1989 από τη βουλή όπως θα έπρεπε, τότε τα άρθρα στο κατηγορητήριο 2,6, 6Α και 7 όπως αναγράφονται στο κατηγορητήριο 17348/20 είναι ανυπόστατα ή/και άκυρα.

11. Οταν οι Αστυνομικοί πλησίασαν τον πελάτη μας, παρουσία του γαμπρού του, δεν τήρησαν την δέουσα απόσταση των 2 μέτρων όπως προβλέπεται από τα διατάγματα, κατά παράβαση των διαταγμάτων του υπουργείου υγείας.
12. Κατά παράβαση του αρ.134 (παραμέληση υπερεσιακού καθήκοντος) του κεφ. 154, αφού δεν ανέφεραν τα νόμιμα δικαιώματα στον πελάτη μας, η/και αμέλησαν να τους επιστήσουν την προσοχή του στο νόμο.
13. Ο πελάτης μας αντιλαμβανόμενος τον εμπαιγμό, προσβολές και υποτιμητική συμπεριφορά απέναντι του, κατά παράβαση του αρ. 28 (όλοι είναι ίσοι στο νόμο) του Συντάγματος.
14. Ο πελάτης μας ένιωσε άνισος κατά παράβαση του αρ. 28 του συντάγματος της Δημοκρατίας και έντονη την καταπάτηση τον ανθρωπίνων του δικαιωμάτων από τον αστυνομικό 1298 να κάνει κατάχρηση εξουσίας κατά παράβαση του αρ. 105 του κεφ. 154 και παραμέληση του υπερεσιακού καθήκοντος του κατά παράβαση του αρ. 134 του κεφ. 154 με αποτέλεσμα το να εκδώσει με λάθος και παράνομο τρόπο το πρόστιμο. Αντί ο αστυνομικός 1298 να διερευνήσει όπως όφειλε ο ίδιος την υπόθεση.
15. Κατά παράβαση του άρθρου 297 (ψευδείς παραστάσεις) κεφ. 154 ο αστυνομικός κατηγόρησε τον πελάτη μας με ψευδείς παραστάσεις όπως είναι στο κατηγορητήριο, αφού ο πελάτης μας εμπίπτει στις εξαιρέσεις του διατάγματος που παρέλειψαν οι αστυνομικοί να διερευνήσουν. Δες σχετικό πιστοποιητικό της ιατρού του ΓΕΣΥ Δρ. Ανθούσας Κορωνίδου Νικολαΐδου.
16. Ο αστυνομικός, χωρίς να του επιστήσει την προσοχή του πελάτη μας στο νόμο και χωρίς να του εξηγήσει το λόγο που εκδίδει το παράνομο πρόστιμο κατά παράβαση του αρ.134 του κεφ. 154, συνέχισε ανέμελος και αγνοώντας την ύπαρξη του πελάτη μας να εκδίδει το παράνομο πρόστιμο, αγνοώντας και μη επιτρέποντας στον πελάτη μας να εκφράσει την θέση του κατά παράβαση του αρ. 19 (δικαίωμα ελευθερίας του λόγου) του Συντάγματος.
17. Βάση τον πιο πάνω ο πελάτης μας με βάση του αρ. 29 (δικαίωμα για υποβολή παραπόνου από διοικούμενο προς δημόσιες αρχές) του Συντάγματος ζήτα:

A) Την ακύρωση του παράνομου προστίμου.

ΝΕΟΦΥΤΟΥ & ΝΕΟΦΥΤΟΥ Δ.Ε.Π.Ε.  
Μετοχέου 49, ΟΦΗΗΛ ΣΟΥΔΑ,  
3ος Όρ., Γρ. 881 | ΗΑΒΑΙΑ ΚΥΠΡΟΣ  
Τηλ.: +357 22660521 | Φαξ: +357 22660521 | ΦΑ: 102494871 | ΑΡΤ: 12249487K  
[www.neofytou-law.com](http://www.neofytou-law.com)

Β) Την πειθαρχική ή/και ποινική δίωξη των Αστυνομικών 2487 και 1709 δια διορισμού ποινικού Ανακριτή της Αρχής Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων (Α.Α.Δ.Ι.Π.Α)

Γ) Αποζημίωσες των €6.000.- (Εξι Χιλιάδων Ευρώ) για κάθε παραβρισκόμενο.

Δ) Δικηγορικά έξοδα, πλέον νόμιμους τόκους

Ε) Ό,τι οτιδήποτε άλλο δικαιούται νόμιμα

18. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιαδήποτε περαιτέρω διευκρίνιση.

19. Εν αναμονή της σύντομης απάντησης σας.

Διατελούμεν,



Χρίστος Α. Νεοφύτου

BEng, BSc., MSc, MBA, ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΑΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ (Insolvency Practitioner)

PgDL(Law), Barrister – At – Law, Δικηγόρος Π.Δ.Σ. & Δ.Σ.Α.

ΝΕΟΦΥΤΟΥ & ΝΕΟΦΥΤΟΥ Δ.Ε.Π.Ε.

ΛΕΥΚΩΣΙΑ/ΚΥΡΗΝΕΙΑ – ΑΜΜΟΧΩΣΤΟΣ – ΛΑΡΝΑΚΑ – ΛΕΜΕΣΟΣ – ΠΕΙΡΑΙΕΥΣ – ΛΟΝΔΙΝΟ

ΔΙΚΗΓΟΡΟΙ – ΝΟΜΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ