

**Αξιολόγηση των θετικών δειγμάτων σε σχολεία την τελευταία εβδομάδα:**

Πίνακας 1: Θετικά δείγματα σε Σχολεία σε σχέση με το συνολικό Αριθμό των Εξετάσεων					
Ημερομηνία	Θετικά Δείγματα σε Σχολεία	Ποσοστό επί του συνόλου των θετικών εξετάσεων	Ποσοστό επί του συνόλου των εξετάσεων σε σχολεία	Ποσοστό επί του συνόλου των εξετάσεων Ταχείας Ανίχνευσης	Ποσοστό επί του συνόλου των εξετάσεων
2/3/2021	3	3/288	3/1307	3/30153	3/32933
3/3/2021	4	4/323	4/1169	4/30265	4/33194
4/3/2021*	42	42/384	42/7818	42/36977	42/39807
5/3/2021	11	11/273	11/10494	11/55600	11/57,926
6/3/2021	2	2/298	2/892	2/41784	2/45369

\*Έχουν δηλωθεί στην επίσημη αναφορά του Υπουργείου Υγείας τα θετικά δείγματα από το σχολείο της Λεμεσού τα οποία ήταν λανθασμένα

Από τον πιο πάνω πίνακα μπορούμε να διαπιστώσουμε ότι ο αριθμός των θετικών δειγμάτων που ανιχνεύονται σε μαθητές σχολείων την τελευταία εβδομάδα, είναι ένα ΑΠΕΙΡΟΕΛΑΧΙΣΤΟ ποσοστό ανάμεσα στο σύνολο των θετικών δειγμάτων στον πληθυσμό, στο σύνολο των εξετάσεων που γίνονται στα σχολεία, στο σύνολο των εξετάσεων ταχείας ανίχνευσης που γίνονται σε καθημερινή βάση στον πληθυσμό και στο σύνολο των εξετάσεων που γίνονται σε καθημερινή βάση συμπεριλαμβανομένων και των εξετάσεων μοριακής ανίχνευσης. Δεν θα σχολιάσω την 4<sup>η</sup> Μαρτίου διότι έχουν συμπεριληφθεί στην αναφορά τα λανθασμένα θετικά δείγματα από σχολείο της Λεμεσού.

Για παράδειγμα, το Σάββατο 6 Μαρτίου ανιχνεύθηκαν 2 θετικά δείγματα σε σύνολο 298 θετικών δειγμάτων στον πληθυσμό δηλαδή ποσοστό περίπου 7 στα χίλια θετικά δείγματα. Το ποσοστό των θετικών μαθητών στο σύνολο των εξετάσεων που έγιναν στα σχολεία ήταν 2 στα χίλια. Συνολικά, το ποσοστό των θετικών μαθητών στο σύνολο των εξετάσεων ταχείας ανίχνευσης που έγιναν την 6<sup>η</sup> Μαρτίου στον πληθυσμό ήταν

5 στις 100 χιλιάδες. Με δυο λόγια, θα πρέπει να κάνουμε 100 χιλιάδες εξετάσεις στον πληθυσμό για να βρούμε 5 θετικά δείγματα σε μαθητές.

Σε αυτά τα απειροελάχιστα περιστατικά, θα πρέπει να προσθέσουμε ότι τα 2 θετικά δείγματα που βρέθηκαν σε μαθητές την 6<sup>η</sup> Μαρτίου ΔΕΝ αντιπροσωπεύουν μαθητές που έχουν μόλυνση από τον κορωνοϊό. Αυτόν τον αριθμό θα πρέπει να τον διαιρέσουμε στο μισό διότι η θετική προγνωστική αξία των εξετάσεων που γίνονται σε υγιή πληθυσμό είναι περίπου 50% ή/και μικρότερη. Δηλαδή από τα θετικά δείγματα που ανιχνεύονται στον πληθυσμό, περίπου τα μισά είναι λανθασμένα θετικά και ΔΕΝ αντιπροσωπεύουν μόλυνση. Επομένως, στα πιο πάνω δεδομένα θα πρέπει επίσης να προσθέσουμε ότι οι μαθητές έχουν πολύ μικρότερη πιθανότητα να μεταδώσουν τον κορωνοϊό.

Δηλαδή με δυο λόγια, η κυβέρνηση έχει αναστατώσει όλη την Κυπριακή Κοινωνία, έχει αυξήσει (διπλασιάσει) την δαπάνη των εξετάσεων σε καθημερινή βάση, έχει παραβιάσει ισχύουσες νομοθεσίες, έχει εξευτελίσει τις ατομικές ελευθερίες και τα δικαιώματα των πολιτών, για να ανιχνεύει 1 θετικό δείγμα σε μαθητή για κάθε χίλιες εξετάσεις μαθητών ο οποίος πιθανόν να μην μεταδίδει καν τον κορωνοϊό.

Με βάση τα πιο πάνω αριθμητικά δεδομένα είναι επιτακτική ανάγκη να τεθούν τα πιο κάτω ερωτήματα:

1. Είναι το μέτρο της ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗΣ εξέτασης ταχείας ανίχνευσης στους μαθητές σύμφωνο με την αρχή της αναλογικότητας; Δηλαδή ο κίνδυνος που αποτυπώνεται στον Πίνακα 1 δικαιολογεί ένα τέτοιο ακραίο μέτρο;
2. Είναι το μέτρο της ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗΣ εξέτασης ταχείας ανίχνευσης στους μαθητές κατά οποιοδήποτε ουσιαστικό τρόπο χρήσιμο για τον περιορισμό της διασποράς του ιού;
3. Είναι το μέτρο της ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗΣ εξέτασης ταχείας ανίχνευσης στους μαθητές συμβατό με την αρχή του κόστους – αποτελεσματικότητας;
4. Είναι το μέτρο της ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗΣ εξέτασης ταχείας ανίχνευσης στους μαθητές σύμφωνο με τις αρχές της Δημόσιας Υγείας;
5. Είναι το μέτρο της ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗΣ εξέτασης ταχείας ανίχνευσης στους μαθητές σύμφωνο με την ισχύουσα νομοθεσία;

6. Είναι το μέτρο της ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗΣ εξέτασης ταχείας ανίχνευσης στους μαθητές:

- a. Σύμφωνα με τις ατομικές ελευθερίες και τα ανθρώπινα δικαιώματα;
- b. Είναι δικαιολογημένο με βάση τον κίνδυνο που αποτυπώνεται στον Πίνακα 1;

Τίθενται επίσης επιτακτικά και τα πιο κάτω ερωτήματα:

1. Είναι προφανές ότι η αρχική απόφαση για την διενέργεια υποχρεωτικών εξετάσεων ταχείας ανίχνευσης στους μαθητές προήλθε από το Υπουργείο Παιδείας.
  - a. Ποιος έχει πάρει αυτή την απόφαση;
  - b. Σε ποια επιστημονικά δεδομένα στηρίχθηκε αυτή η απόφαση;
2. Είναι προφανές ότι η επιστημονική ομάδα του Υπουργείου Υγείας δεν είχε γνώση για την απόφαση διενέργειας των υποχρεωτικών εξετάσεων ταχείας ανίχνευσης στους μαθητές.
  - a. Ποιος έχει την επιστημονική κατάρτιση στο Υπουργείο Παιδείας για να πάρει μια τέτοια απόφαση;
3. Είναι προφανές ότι η απόφαση του Υπουργού Υγείας να εκδώσει διάταγμα στις 2 Μαρτίου πάρθηκε ΧΩΡΙΣ να συγκληθεί το Υπουργικό Συμβούλιο.
  - a. Έχει οποιαδήποτε νομιμότητα αυτή η ενέργεια του Υπουργού Υγείας;
4. Είναι προφανές ότι η απόφαση του Υπουργού Υγείας να εκδώσει διάταγμα στις 2 Μαρτίου πάρθηκε ΧΩΡΙΣ να κληθεί η επιστημονική ομάδα του Υπουργείου Υγείας να τοποθετηθεί επί του μέτρου της υποχρεωτικής εξέτασης στους μαθητές.
  - a. Έχει οποιαδήποτε επιστημονική τεκμηρίωση η συγκεκριμένη απόφαση του Υπουργού Υγείας;