

XX Μαρτίου 2021

Από: (Όνοματεπώνυμο)

(Διεύθυνση)

Τηλ:

Email:

Προς: (Όνοματεπώνυμο Διευθυντή Σχολείου)

(Διεύθυνση)

Email:

Κοινοποίηση: Πρόδρομον Προδρόμου

Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας

Γωνία Κίμωνος και Θουκυδίδου Ακρόπολη, 1434 Λευκωσία

Email: moec@moec.gov.cy

ΑΝΕΥ ΒΛΑΒΗΣ ΚΑΙ ΜΕ ΕΠΙΦΥΛΑΞΗ ΛΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Αγαπητή κυρία Διευθύντρια,

Μετά την ανακοίνωση ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας («το Υπουργείο Παιδείας»), θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι δεν εγκρίνουμε οποιαδήποτε μορφής ιατρικό έλεγχο ή διαγνωστική εξέταση στο παιδί μας XXXXXXXX (ΑΔΤ XXXXXXXX), η οποία φοιτά στην XX τάξη του σχολείου σας.

Επιπρόσθετα, θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι το παιδί μας δεν θα παρουσιάσει σε οποιονδήποτε, αποτέλεσμα εξέτασης έλεγχου ταχείας διάγνωσης (rapid test), το οποίο βάσεις της ανακοίνωσης του Υπουργείου απαιτείται για σκοπούς φυσικής παρουσίας του παιδιού μας στο σχολείο.

Που σύμφωνα με τα άρθρα του συντάγματος, τού αρθ. 6 του ΕΣΔΑ (ανθρώπινα δικαιώματα) αρ. 7 (δικαίωμα στην ζωή), αρ.8 (απαγόρευση βασανιστηρίων) αρ.9 (δικαίωμα αξιοπρεπούς διαβίωσης), αρ. 10 (ουδείς τελεί σε κατάσταση υποτελείας ή δουλείας), αρ. 11 (δικαίωμα ελευθερίας και προσωπικής ασφάλειας), δυνάμει των αρθ.12, αρθ. 13 (δικαίωμα ελευθερίας μετακίνησης) αρθ. 14 (είσοδος προς την δημοκρατία), άρθ.15 του Συντάγματος (δικαίωμα στην ιδιωτική ζωή και οικογενειακή ζωή) δυνάμει του αρθ. 16 (δικαίωμα στο απαραβίαστο κατοικίας), του αρθ. 17 (δικαίωμα στο απόρρητο) του αρθ. 18 (δικαίωμα στην ελευθερία σκέψεως), του αρθ. 19 (δικαίωμα στην ελευθερία του λόγου) του άρθ.20 (δικαίωμα ελεύθερίας εκπαίδευσης), του αρθ. 21 του Συντάγματος (ελευθερία του συνάθροισης), αρ. 22 (δικαίωμα στον γάμο) του αρθ.23 (δικαίωμα στην ιατοχή ακίνητης παρουσίας), του αρθ. 24 (συνεισφορά στα δημοσία βάρη) του αρθ. 25 (δικαίωμα ελευθερίας άσκησης επαγγέλματος), του αρθ.26 (δικαίωμα στην ελευθερία συμβάλλεσθε ελεύθερος), του αρθ. 28 (όλοι είναι ίσοι στο νόμο), του αρθ. 29 (δικαίωμα για υποβολή παραπόνων από διοικούμενο προς δημόσιες αρχές), του αρθ. 31 (ειδογικοί νόμοι),

του αρθ. 33 (κατάσταση εκτάκτου ανάγκης), του αρθ. 34 (διασφαλίσει του Συντάγματος) του αρθ. 35 (διασφαλίσει των ανθρωπίνων δικαιωμάτων)

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, αντιλαμβανόμαστε ότι το Υπουργείο υποχρεώνει το παιδί μας να φοιτά εξ αποστάσεως από τις 18 Μαρτίου 2021, μέρα κατά την οποία ανοίγουν τα γυμνάσια για φοίτηση των μαθητών με φυσική παρουσία.

Για να είμαστε σε θέση να αποδεχτούμε τις εισηγήσεις του Υπουργείου ως ιηδεμόνες, δηλαδή να συνεχίσει το παιδί μας την εξ αποστάσεως εκπαίδευση από τις 18 Μαρτίου 2021, θα παρακαλούσα όπως μας ενημερώσετε σχετικά με τις οδηγίες του Υπουργείου αναφορικά με την διδασκαλία εξ αποστάσεως και με φυσική παρουσία τάντόχρονα (υβριδική εκπαίδευση), οι οποίες να διασφαλίζουν ότι θα ακολουθούνται οι πρόνοιες των περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικό Αρ.2) Κανονισμών του 2020, και ειδικότερα οι κανονισμοί 15Α και 15Β σχετικά με το σύστημα αξιολόγησης μαθητών.

Θα ήθελα επίσης να φέρω στην προσοχή σας ότι η Πολιτική Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων για την Εφαρμογή της Εξ Αποστάσεως Εκπαίδευσης του Υπουργείου αναφέρει «ότι σε καμιά περίπτωση, η εξ αποστάσεως εκπαίδευση δεν μπορεί να υποκαταστήσει απόλυτα τη δια ζώσης διδασκαλία». Για αυτό το λόγο, παρακαλώ ενημερώστε μας με πότιο τρόπο διασφαλίζεται ότι οι μαθητές που θα φοιτούν με εξ αποστάσεως εκπαίδευση δεν θα τύχουν οποιασδήποτε δυσμενούς διάκρισης, παραβιάζοντας με αυτό τον τρόπο το άρθρο 28.1 του Συντάγματος.

Κατά ισχυρισμό μας ισχυρίζομαστε ότι τα μέτρα κατά του Covid-19 τέθηκαν σε ισχύει κατά παραβίαση του άρθρου 33 (κατάσταση εκτάκτου ανάγκης) του Συντάγματος, αλλά και κατά παράβαση του άρθρου 17 (κατάσταση ανάγκης) του κεφ. 154 αφού η χώρα δεν έχει κηρυχθεί σε κατάσταση εκτάκτου ανάγκης, και εφόσον η χώρα δεν βρίσκεται σε κατάσταση εκτάκτου ανάγκης δεν είναι υποστατά και καθόλα νόμιμα.

Ο υπουργός υγείας κάνοντας κατάχρηση της εξουσίας του άρ. 105 κεφ 155 και αμελώντας να εξέταση την αναλογικότητα των μέτρων λανθασμένα ή/και παράνομα έκδωσε οποιοδήποτε διάταγμα κατά των μέτρων. Που βάση του άρθ. 3(1) Ν. 99/1989 που αναφέρει το άρθρο αυτό ότι «Ανεξάρτητα από τις διατάξεις οποιουδήποτε άλλου Νόμου, όταν δυνάμει Νόμου ή με εξουσιοδότηση Νόμου το Υπουργικό Συμβούλιο ή οποιοδήποτε Μέλος αυτού έχει εξουσία να εκδίδει Κανονισμός, οι Κανονισμοί αυτοί κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση.» αφού και το άρθρο 6 του κεφ. 260 αναφέρει για κανονισμούς και όχι διατάγματα. Από τη στιγμή που τα διατάγματα δεν εγκρίθηκαν (η/και δεν προβλέπονται από το κεφ. 260) από την νομοθετική εξουσία της Δημοκρατίας όπου είναι η Βουλή των Αντιπροσώπων, δεν έχουν καμία νομική υπόσταση. Το γεγονός αυτό συνδέεται επίσης στενά και με τα ατομικά δικαιώματα των πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας, αρ. 13 δικαίωμα ελεύθερης μετακινήσεως, άρ. 19 ελευθερία του λόγου και της έκφρασης, αρ. 20 δικαίωμα στην εκπαίδευση, αρ. 21 δικαίωμα του συνέρχεσθαι ειρηνικώς, αρ. 25 δικαίωμα άσκησης του επαγγέλματος αρ. 27 δικαίωμα του απεργείν. Τα διατάγματα θα ήταν νόμιμα κα το παρόν παράνομο πρόστιμο μόνο στην περίπτωση που για σκοπούς δημοσίας υγείας μόνο μέσω νομοθετημάτων με έγκριση της Βουλής και όχι μέσω κανονισμών η υπουργικών διαταγμάτων.

Επίσης το αρ. 7 (δικαίωμα στην ζωή) του συντάγματος δεν τυγχάνει οποιοσδήποτε περιορισμούς λόγους δημόσιας υγείας.

Βάση του άρ. 179 του συντάγματος «Ουδείς νόμος ή απόφασις της Βουλής των Αντιπροσώπων ή εκατέρας Κοινοτικής Συνελεύσεων ως και ουδεμία πράξις ή απόφασις ιουδήποτε οργάνου, αρχής ή προσώπου εν τη Δημοκρατίᾳ ασκούντος εκτελεστικήν εξουσίαν ή οιονδήποτε διοικητικόν λειτούργημα δύναται να είναι καθ' οιονδήποτε τρόπον αντίθετος ή ασύμφωνος προς οιανδήποτε των διατάξεων του Συντάγματος» το εκδεδυμένο διάταγμά δεν είναι καθόλα νόμιμα η είναι ανυπόστατα και θα πρέπει να ακυρωθούν. Επίσης τροποποίηση του συντάγματος επιτρέπεται βάση του άρθρου 182 που αναφέρει ότι για να υπάρχει έγκυρος νόμος θα πρέπει να υπάρχει πλειοψηφία των 2/3 των βουλευτών. Περαιτέρω υπάρχουν πρόνοιες στο άρθρο 183 του συντάγματος όπου κηρύσσεται κατάσταση έκτακτης ανάγκης, κάτι που δεν έγινε στην παρούσα περίπτωση. Και εφόσον τα διατάγματα δεν είναι ψηφισμένα με την προβλεπόμενη διαδικασία όπως αναφέρει το σύνταγμα αρ. 179 καί το αρ. 3(1) ν. 99/1989 από τη βουλή όπως θα έπρεπε ή/και όπως θεωρούμε ότι γίνεται καταπατήσει της διάκρισης των εξουσιών για το λόγο όλλη η εξουσία του νομοθετικού δργανού και όλλη η εξουσία του εκτελεστικού δργανού βάση τών πιο πάνω θεωρούμε τα διατάγματα αντισυνταγματικά και άκυρα.

Εάν δεν λάβω ικανοποιητική γραπτή απάντηση σε εύλογο χρονικό διάστημα, το παιδί μου θα παρευρεθεί στο σχολείο στις 18 Μαρτίου 2021 για φοίτηση με φυσική παρουσία.

Επιφυλασσόμαστε για τα νόμιμα δικαιώματα του παιδιού μας και είμαστε έτοιμοι να προσφύγουμε στην δικαιοσύνη σε περίπτωση που δεν επιτραπεί η είσοδος του παιδιού μας στο σχολείο.

Με εκτίμηση,

XXXXXX

XXXXXX